

Huddinge kommun  
Klimat- och stadsmiljönämnden  
2019-12-10

## **Protokollsanteckning**

### **Ärende 8: Planprogram för Flemingsberg**

Över lag är vi i Miljöpartiet väldigt nöjda med de medskick förvaltningen gör i sitt tjänsteutlåtande. På ett tydligt sätt pekar förvaltningen ut många av de områden och detaljer vi själva är oroliga inför.

Vi i Miljöpartiet ser en stor potential i det här projektet, många aspekter ligger i linje med vad vi vill se i ett framtida Huddinge, men vi ser också att vissa aspekter riskerar att bli nedprioriterade i konkurrensen av andra intressen.

En av de många möjligheterna det här projektet har är att skapa en framtida stadskärna med fokus på den hållbara staden. En stad som inte bara i teorin fokuserar på det hållbara resandet utan också låter det bli en del av den praktiska verkligheten. För att det ska ske behöver dock flera saker förändras i den nu föreslagna planen. Vi lyfter här ett par av våra farhågor.

### **Trafikplanering**

De som bosätter sig inom planområdet behöver ha all anledning att välja förskolor och skolor så nära bostaden som möjligt. Det betyder att friktor och närhet är av yttersta vikt, även under de olika etapperna. Resor från hemmet till skola, arbete och fritidsaktiviteter behöver i första hand ske med cykel, gång eller kollektivtrafik.

Cykel, gång och kollektivtrafik måste prioriteras framför den privata bilismen. Området behöver locka de som vill bo i en stad utan att själv äga en bil. Den som behöver bil ska kunna vara trygg i att det finns bilpooler för de tillfällen som kräver en egen bil. För den som åker kollektivt ska det vara tryggt och enkelt att ta sig till stationer. Normen i trafikplaneringen måste utgå från cyklisten och den som går eller åker kollektivt.

### **Friktor**

Planprogramförslaget redovisar en minsta friyta 20 kvm för förskolebarn och 15 kvm för skolbarn samt en minsta total yta på 2000 kvm. Boverket rekommenderar en friyta på minst 40 kvm för förskolebarn och 30 kvm för skolbarn samt att en minsta total yta på 3000 kvm. Att förslaget till planprogram föreslår att det ska räcka med halva den yta som Boverket rekommenderar, utan förslag till några kompensatoriska åtgärder eller konsekvensanalys, ser vi som högst anmärkningsvärt. Att ha tillgång till tillräcklig yta för barn att röra sig på, att utforska och lära sig de färdigheter som behövs i livet ser vi behöver prioriteras högre nya samhällen. Vi ser även en målkonflikt när hela innergårdar föreslås vara förskolegårdar.

Även om de boende kan nyttja delar av förskolegården när förskolan är stängd så behöver boende ha tillgång till utemiljö under dygnets alla timmar. Dessa hus med förskola i bottenvåning kanske är mer lämpade för kontor eller liknande istället för bostäder.

## **Dagvatten**

Frågan om hanteringen av dagvatten inom området ser lovande ut inom programområdet. Dock ser vi att ett större fokus verkligen bör ligga på lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD). LOD-åtgärder främsta uppgift är inte att fördröja dagvattnet från att rinna bort från området utan att vattnet blir kvar för att på plats avdunsta eller tas upp av växter för att på så sätt försvinna genom transpiration. Ett stort problem med den täta staden är att luften allt för ofta är för torr och varm vilket skulle kunna motverkas med att mer vatten hålls kvar och inte leds bort. Ytor för att omhänderta dagvatten bör även dimensioneras så att snömassorna kan läggas där för att inte behöva transporteras bort och därmed undvika både de klimatnegativa och ekonomiska konsekvenser en borttransport av snö medför. Vidare så lyfts Tvärförbindelse Södertörn som ett problem då den skär av dagvattnets naturliga väg vilket måste, om vägen byggs, lösas på konstgjord väg. Dock så ser vi bara att det förs ett resonemang om grundvattennivån i direkt anslutning till den tänkta vägen och inte hur den kan påverka grundvattnets rörelse i resten av planområdet vilket har betydelse för markens stabilitet och sättningsbenägenhet.

## **Kvartersbildning**

I programförslaget så föreslås det relativt små kvartersbildningar med motiveringen för att få en finmaskig gatustruktur. Detta medför dock att innergårdarnas storlek blir avsevärt mindre när kvartersstorlekarna minskar förutsatt att inte även husens djup också minskar proportionellt. För ett öppet och inkluderande samhälle bör man inte skapa miljöer som helt stänger ute allmänheten. Helt slutna och låsta kvarter bör inte tillåtas inom planområdet utan för att få en miljö där gena vägar till målpunkter bör man kunna passera genom kvarter. Detta kan lösas genom att inte helt bygga samman byggnader i kvarteren eller att skapa passager genom byggnaderna.

## **Solförhållanden**

Solljus är viktigt för människor välbefinnande och en förutsättning för att träd och andra växter ska kunna trivas. Ett smalt gaturum och små kvarter gör det svårt för både direkt och indirekt solljus att komma ner till marknivå. För att minska byggnaders skuggverkan kan, förutom ett väl avvägt våningsantal, även indragna takvåningar vara ett bra alternativ. Det skapar både bättre förutsättningar för att solljuset ska kunna ta sig ner till markmiljö och även en attraktiv boendemiljö. Om bottenvåningar är tänkta till butiks och serviceytor så kan även upphöjda innergårdar i kvarter vara ett bra sätt att ge bättre ljusförutsättningar på innergårdarna då byggnadshöjden minskar med ett våningsplan i förhållande till marknivån.

## **Sopsug**

Vi ser positivt på att man tittar på lösningar för att minska behovet av transporter i området. När det gäller avfallshantering så förutsätter vi att man tittar på ett system som klarar av att hantera olika fraktioner så det blir en självklarhet att avfallet källsorteras. Även papperskorgar på allmän plats bör anslutas till systemet för att minska behovet av manuell hantering och transporter i området.

## **Etappindelning**

Att ett projekt av denna storlek behöver indelas i etapper är inget konstigt. Vi ser dock en ojämn fördelning av funktioner inom de olika etapperna. Det framgår inte av programförslaget hur strikt indelningen av etapperna kommer vara tidsmässigt men i både etapp 1 och 2 föreslås det tillkomma bostäder men ingen förskola. I etapp 3 och 4 föreslås det tillkomma till största del bostäder men endast 1 respektive 2 förskolor. Först i etapp 5 föreslås det tillkomma ytterligare 7 förskolor. Denna obalans mellan bostäder och förskolor behöver hanteras i den fortsatta planeringen så inte en brist på förskoleplatser uppkommer.

För Miljöpartiet de gröna

Anders Lönroth